

平成 2 2 年度業務実績報告書

平成 2 3 年 6 月

自動車検査独立行政法人

～ 目 次 ～

| | |
|---|----|
| ．概 況 | 3 |
| ．業務運営評価に関する事項 | 5 |
| 1．国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置 | 5 |
| (1) 厳正かつ公正・中立な審査業務の実施の徹底 | 5 |
| 不当要求防止対策の充実 | 5 |
| 新基準等に対応した審査方法等の整備 | 8 |
| 審査方法の改善(ア)審査事務規程の充実・明確化 | 9 |
| 審査方法の改善(イ)諸外国の知見の活用 | 10 |
| 審査方法の改善(ウ)職員による改善 | 12 |
| 人材確保 | 14 |
| 職員能力の向上 | 15 |
| 職員の意欲向上 | 17 |
| 内部監査の充実 | 19 |
| (2) 検査情報の電子化等による検査の高度化 | 21 |
| 新規検査等の高度化による不正な二次架装及び不正受検の防止 | 21 |
| 検査情報の有効活用 | 23 |
| 受検者への審査結果の情報提供 | 25 |
| 新たな審査方法 | 26 |
| (3) 受検者等の安全性・利便性の向上 | 27 |
| 受検者等の事故防止対策の実施 | 27 |
| 利用しやすい施設と業務運営(ア)施設・設備の適切な老朽更新等 | 30 |
| 利用しやすい施設と業務運営(イ)利用しやすい施設の整備 | 32 |
| 利用しやすい施設と業務運営(ウ)受検者の要望の把握 | 33 |
| 利用しやすい施設と業務運営(エ)国と連携した予約制度の運用 | 35 |
| (4) 自動車社会の秩序維持 | 37 |
| 不正改造車対策の強化(ア)街頭検査の強化 | 37 |
| 不正改造車対策の強化(イ)不正改造車撲滅のための啓発活動 | 39 |
| その他国土交通施策への貢献(ア)リコール対策への貢献 | 41 |
| その他国土交通施策への貢献(イ)盗難車両対策への貢献 | 43 |
| その他国土交通施策への貢献(ウ)利用者の審査業務に関する理解の向上 | 45 |
| 2．業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置 | 47 |
| (1) 組織運営 | 47 |
| 要員配置の見直し | 47 |
| 審査手数料の収納体制の整備 | 48 |

| | |
|-----------------------------|----|
| (2) 業務運営 | 49 |
| 一般管理費及び業務経費の効率化目標 | 49 |
| 随意契約の見直し | 51 |
| 資産の有効活用 | 53 |
| (3) 主要な業務・システムに係る最適化計画の策定等 | 54 |
| 3. 予算（人件費の見積を含む。）収支計画及び資金計画 | 55 |
| 4. 短期借入金の限度額 | 58 |
| 5. 重要な財産を譲渡し、又は担保にする計画 | 59 |
| 6. 剰余金の使途 | 60 |
| 7. その他主務省令で定める業務運営に関する重要事項 | 61 |
| (1) 施設及び設備に関する計画 | 61 |
| (2) 人事に関する計画 | 63 |
| . 自主改善努力に関する事項 | 66 |
| 別紙 | 67 |

はじめに

自動車検査独立行政法人（以下「検査法人」という。）は、平成22年度の事業年度が終了したことに伴い、独立行政法人通則法（平成11年法律第103号。以下「通則法」という。）及び国土交通省所管独立行政法人の業務実績報告に関する基本方針（平成14年2月1日国土交通省独立行政法人評価委員会決定）の規定に基づき、検査法人に係る平成22年度の業務実績報告書を以下のとおり作成した。

概況

(1) 審査業務全般

平成22年度においては、全国93箇所の検査部及び事務所（以下「事務所等」という。）で7,519千件（前年度比-1.2%）の保安基準適合性審査を実施した。このうち、ユーザー（受検代行者を含む。）の受検件数は33.0%に当たる2,483千件（前年度比-1.1%）であった。

街頭検査については、127千件（前年度比-1.9%、目標達成率106.1%）を実施した。この結果、検査法人が実施した保安基準適合性審査件数は、合計7,647千件（前年度比-1.2%）であった。

(2) 厳正かつ公正・中立な審査業務の実施の徹底

不当要求者への組織的対応等の各種対策を実施した結果、平成22年度の不当要求発生件数は全国で292件であり、前年度に比べ16%減少した。

審査事務規程について、電気自動車に係る審査方法を図面等で規定するなど、審査業務における取扱いの充実・明確化を図った。

また、CITTA（国際自動車検査委員会）等を通じ諸外国の情報の積極的な収集及び収集した情報の活用に努めた。

さらに、業務の安全性や作業性等の向上についての改善意欲を高めるため、職員からの提案による取組を奨励・支援するなど、業務の改善に努めた。

(3) 検査情報の電子化等による検査の高度化

新規検査等において車両の画像を取得するとともに、自動車の諸元を高い精度で測定し、測定値を電子データとして取得する機能を合わせ持つ「3次元測定・画像取得装置」について、全国で運用を開始するとともに、国土交通省の自動車検査情報システムへ本装置で取得した画像の提供を行った。

不正受検の防止、審査情報の各種国土交通施策への有効活用及び使用者への審査結果の情報提供等のため、審査結果等を電子的に記録・保存する機能を有した装置等により構成される「自動車審査高度化施設」を27事務所に導入し、全国配備を完了した。既に導入されている事務所等においては、導入時期に応じ順次運用した。

(4) 受検者等の安全性・利便性の向上

受検者への明確な注意表示、職員の事故防止に対する意識向上、同種事故の発生防止等の対策のほか、施設の改善を進めるなど、検査場における受検者等の事故防止に努めた結果、事故件数は平成18年度に比べ30%減少した。

検査機器の故障等によるコース閉鎖時間については、老朽化した機器の更新等を重点的に行うことなどにより、受検者との機器修理費用の負担交渉等に要した時間を除くと平成18年度に比べ15%減少した。

また、これまでの受検者に対するアンケート調査結果を踏まえ、検査施設の改善や事故防止のための対策の実施に努めた。

予約制度については、利便性、業務の効率性等を向上させた新たな予約システムの運用を開始し、必要な改善を随時実施した。

(5) 自動車社会の秩序維持

社会的要請に対応した効果的な街頭検査の実施に努め127千件の保安基準適合性審査を行った。

また、カスタムカーショーやカー用品店に検査官を派遣し、展示車両や自動車部品・用品に対する啓発活動等を行い、不正改造車撲滅のための活動の充実を図った。

さらに、日常の審査業務の中で発見した車両の不具合情報や車台番号の改ざん受検について、国土交通省へ情報提供を行った。

(6) 業務運営の効率化

事務所等毎の要員の配置計画に沿って23名の要員を削減した。また、平成19年度に比べ一般管理費（人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。）については12.7%、業務経費（人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。）については7.6%の支出を抑制した。

(7) 施設及び設備の整備

適切かつ確実に審査業務を実施するため、次の通り審査施設及び設備を整備した。

近畿検査部の建替工事を開始した（平成23年度完成予定）。

受検者が安全かつ快適に受検できるよう、また、検査場環境の改善を図るため、自動方式総合検査用機器（マルチテスト）10基、自動方式検査用機器16基、及び二輪車用検査機器9基の更新を行うとともに、更新した自動方式検査機器に検査コースにおける受検案内用の音声誘導装置の設置を行った。

北海道・東北・北陸信越・沖縄管内を中心とした27事務所に自動車審査高度化施設を導入した。

・業務運営評価に関する事項

1. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

(1) 厳正かつ公正・中立な審査業務の実施の徹底

不当要求防止対策の充実

(中期目標)

検査法人は、厳正かつ公正・中立に保安基準適合性の審査業務を実施することが業務運営の大前提である。したがって、厳正かつ公正・中立な審査業務の実施に向け、以下の施策を施すなどにより、組織を挙げて全力で取り組むこと。

(中期目標)

不当要求防止対策の充実

職員の身分が非公務員に移行した後においても、暴力・威圧行為などの不当要求に対して、厳正かつ公正・中立に審査を実施できるよう、不当要求対策の充実を図ること。

(中期計画)

不当要求防止対策の充実

検査法人は、厳正かつ公正に行う審査業務というサービスを利用者の方々に対して、公平に提供することが最も重要な任務の一つであることから、それを徹底していくため、引き続き、定期的な職場点検による適正な業務執行の意識徹底、不当要求防止責任者の選任及び巡回指導による管理・責任体制の強化、緊急時対応訓練の実施・警備の強化をはじめとして各種対策を実施します。

(年度計画)

不当要求防止対策の充実

検査法人は、厳正かつ公正に行う審査業務というサービスを利用者の方々に対して、公平に提供することが最も重要な任務の一つであることから、それを徹底していくため、引き続き、定期的な職場点検による適正な業務執行の意識徹底、不当要求防止責任者の選任及び巡回指導による管理・責任体制の強化、緊急時対応訓練の実施・警備の強化をはじめとして各種対策を実施します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と

同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

平成22年度の不当要求事案の発生状況は全国で292件であり、前年度の347件と比較すると16%減少している。これは、警報装置作動による複数職員による対応、警察への通報など不当要求者への組織的対応や防犯カメラの適切な更新などによる継続的な対策が、抑止効果として表れているものと考えられる。また、職員への暴力行為については、全体の3%と昨年と同様に低い発生割合となっている。

平成22年度においては、全国の事務所の防犯カメラの状況を総点検し、設置箇所の改善等の必要な改善措置を講じるとともに、今後の老朽更新の計画を策定し、実施することとした。また、不当要求防止対策通達に基づき、以下のような対策を継続的に実施した。

1) 定期的な職場点検による適切な業務執行の意識徹底

全国の事務所等において、不当要求を抑制し、不当要求に適切に対応できる職場環境となっているか等について、チェックシートによる年2回の自己点検を実施し、必要な改善を行うとともに、職員の意識向上を図った。

2) 不当要求防止責任者の選任及び警察との連携強化

全国の事務所等において、不当要求防止責任者を選任して所轄警察署へ届出を行うとともに、公安委員会が実施する講習を受講した。(平成22年度末時点で、全国で216人を選任)。

また、全国の事務所等において、警察との連携強化を図るため、日頃からの情報交換、不測の事態が生じた際の相談、不当要求に関する資料の説明及び定期的な検査場の巡回を含めた更なる協力依頼等を行った。

3) 不当要求への対応

不当要求への対応を個々の職員任せにせず、組織全体の問題としてとらえ、不当要求防止責任者をはじめとして関係部署の対応責任者等が職場を代表して組織的に対応した。緊急事態の場合には、警報ボタンを押し、全検査コースの業務を中断する等により組織的に対応した。

また、不当要求のうち、暴力行為と判断された場合には、負傷の有無にかかわらず警察へ通報のうえ被害届を提出し、厳しく対応した。

さらに、不当要求があった場合の証拠保全と抑止効果を高めるため、防犯カメラの撮影範囲での審査の実施の徹底に努めた。

4) 緊急時対応訓練の実施・警備の強化

不当要求が特に多く発生している7事務所等の警備を強化するため、警備員を配置した。

また、緊急事態を想定した全検査コースの業務を中断しての集団での対応

や通報などの実地訓練を全国において延べ91回実施した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

不当要求事案の内容

| 不当要求の内容 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 暴力行為 | 10件 (2%) | 16件 (3%) | 10件 (3%) | 9件 (3%) |
| 脅迫行為 | 128件 (19%) | 68件 (14%) | 54件 (16%) | 47件 (16%) |
| 車両放置 | 4件 (1%) | 6件 (1%) | 0件 (0%) | 5件 (1%) |
| 合格強要 | 170件 (25%) | 146件 (30%) | 118件 (34%) | 81件 (28%) |
| 説明強要 | 201件 (30%) | 171件 (35%) | 104件 (30%) | 93件 (32%) |
| 時間外検査強要 | 64件 (10%) | 36件 (7%) | 19件 (5%) | 22件 (8%) |
| その他 | 90件 (13%) | 48件 (10%) | 42件 (12%) | 35件 (12%) |
| 合計 | 667件 (100%) | 491件 (100%) | 347件 (100%) | 292件 (100%) |

新基準等に対応した審査方法等の整備

(中期目標)

新基準等に対応した審査方法等の整備

基準の制定、改正等がなされた場合には、必要な審査方法・体制を整備することにより、基準適合性の審査を適切かつ確実に実施すること。

(中期計画)

新基準等に対応した審査方法等の整備

社会情勢の変化に伴って行われる道路運送車両の保安基準に関する細部規程の改正に対応し、審査事務規程の見直しを行います。

(年度計画)

新基準等に対応した審査方法等の整備

社会情勢の変化に伴って行われる道路運送車両の保安基準に関する細部規程の改正に対応し、審査事務規程の見直しを行います。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

道路運送車両の保安基準の改正等に対応するため、自動車検査独立行政法人法第13条第1項に基づく審査事務規程について、3回にわたり改正し必要な審査方法等の規程整備を行った。

また、全国の指定整備工場等を対象に実施される、自動車検査員研修等の講習会において検査法人職員が講師をつとめ、審査事務規程の改正内容の周知を図った。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

審査方法の改善(ア)審査事務規程の充実・明確化

(中期目標)

審査方法の改善

審査方法の統一を図るとともに、諸外国の検査方法等に関して諸外国の情報の積極的な収集、個々の職員からの改善提案などにより審査方法の改善に努めること。

(中期計画)

審査方法の改善

(ア)審査事務規程の充実・明確化

審査業務における取扱いの細部について、審査の実態に照らして明確化を図るとともに、全国的に提出書面などの審査方法の統一を図る等、審査事務規程の規定内容の充実を図ります。

(年度計画)

審査方法の改善

(ア)審査事務規程の充実・明確化

審査業務における取扱いの細部について、審査の実態に照らして明確化を図るとともに、改造自動車の審査手続き等の見直し及び自動車審査高度化施設の運用を踏まえた審査方法の見直しを行う等、審査事務規程の規定内容の充実を図ります。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、平成22年度に実施予定の取り組みを年度計画として設定した。

(イ) 当該年度における取組み

電気自動車の電気装置に係る審査を的確かつ安全に実施すべく、図面等により審査を行う手法について規定した。

また、改造自動車の審査手続きについて、より審査を厳格に実施するため、提出書類の見直しに加え二重チェックの採用等審査方法の見直しを行った。

(ロ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

審査方法の改善(イ)諸外国の知見の活用

(中期目標)

審査方法の改善

審査方法の統一を図るとともに、諸外国の検査方法等に関して諸外国の情報の積極的な収集、個々の職員からの改善提案などにより審査方法の改善に努めること。(再掲)

(中期計画)

審査方法の改善

(イ)諸外国の知見の活用

自動車の国際流通の進展やそれに伴う安全・環境基準の国際的な基準調和や自動車の型式認証の相互承認等が進展していくなか、自動車の検査業務についても国際的な視野から検討を進めます。

このため、審査業務を行う公的機関として、自動車の検査に関する国際会議であるC I T A (国際自動車検査委員会)等に定期的に参加し、諸外国の行政機関との情報交換を行うことにより、日本の審査業務の改善に役立てることとします。

(年度計画)

審査方法の改善

(イ)諸外国の知見の活用

自動車の国際流通の進展やそれに伴う安全・環境基準の国際的な基準調和や自動車の型式認証の相互承認等が進展していくなか、自動車の検査業務についても国際的な視野から検討を進めます。

このため、審査業務を行う公的機関として、自動車の検査に関する国際会議であるC I T A (国際自動車検査委員会)等を通じて諸外国の行政機関等との情報交換を行うことにより、日本の審査業務の改善に役立てることとします。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(イ) 当該年度における取組み

平成22年11月にシンガポールで開催されたC I T Aアジア/オーストラレーシア地域会議に役職員を派遣し、諸外国の行政機関等と自動車検査に

関する情報交換を行なうとともに、検査法人からは燃料品質の検査手法、審査結果の電子化等の自動車検査の取組についてプレゼンテーションを行い、情報提供を行った。また、欧州の検査場における検査機器の導入状況、検査項目、検査情報の活用方策等について調査を行った。

これらの情報は、次期中期目標期間中における検査の高度化の推進に活用することとする。

また、自動車基準認証国際化研究センター（JASIC）に設置されている検査整備制度調査部会に参加し、諸外国の検査整備制度に関する動向の調査等を行った。

- (ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報
特になし。

審査方法の改善(ウ)職員による改善

(中期目標)

審査方法の改善

審査方法の統一を図るとともに、諸外国の検査方法等に関して諸外国の情報の積極的な収集、個々の職員からの改善提案などにより審査方法の改善に努めること。(再掲)

(中期計画)

審査方法の改善

(ウ)職員による改善

改善提案等、職員による改善のための活動を実施します。
なお、改善提案については、その内容に応じて表彰します。

(年度計画)

審査方法の改善

(ウ)職員による改善

改善提案等、職員による改善のための活動を実施します。
なお、改善提案については、その内容に応じて表彰します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

職員の業務改善に向けた取組を奨励・支援することによって、事務所独自の安全衛生運動の推進、マルチテスト衝突事故防止対策の検討、新たな車両諸元検索システムの開発、検査機器の改善等全国で27件の取組が行われた。このうち、特に優れた取組である4件については、理事長表彰を行うこととしている。

また、昨年度の取組である、審査事務規程の勉強用資料については、イントラネットに掲載し、全国の職員が活用できるように措置するとともに、今後の研修資料として活用すべく全国の検査部と連携して内容を充実する等、表彰するだけでなく更なる業務改善に活用した。

加えて、職員が改善提案等を容易に発信できるよう「NAVIポスト」として、引き続き、常時提案を受け付けた。

- (ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報
特になし。

人材確保

(中期目標)

人材確保

厳正かつ公正な審査業務を実施するため、国と連携しつつ、最適な人材の確保に努めること。

(中期計画)

人材確保

厳正かつ公正な審査業務を実施するためには、国と一体となって取り組む必要があることから、国等との人事交流を円滑に行いつつ、審査業務の質の向上などへのサービス向上に向けた最適な人材の確保に努めます。

(年度計画)

人材確保

厳正かつ公正な審査業務を実施するためには、国と一体となって取り組む必要があることから、国等との人事交流を円滑に行います。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(イ) 当該年度における取組み

国等との人事交流を円滑に行い、審査業務の質の向上が期待できる最適な人材確保に努めた。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

職員能力の向上

(中期目標)

職員能力の向上

要員配置の見直し、審査業務の高度化、新基準の導入、自動車の技術革新等に対応すべく、職員に対する研修の充実などを図り、適正かつ円滑な業務の実施に努めること。

(中期計画)

職員能力の向上

検査の重点化に伴う検査要員の削減・再配置等に応じて、検査の質を維持するために研修内容の充実を図ります。

また、審査業務の高度化、新基準の導入、自動車の技術革新等に対応するため、新たな検査における判定等を的確に行えるようにするための研修を行います。

(年度計画)

職員能力の向上

検査の重点化に伴う検査要員の削減・再配置等に応じて、検査の質を維持するために研修内容の充実を図ります。

特に、不当要求防止対策及び安全作業を徹底するため研修内容の充実を図ります。

審査業務の高度化、新基準の導入、自動車の技術革新等に対応するため、新たな検査における判定等を的確に行えるようにするための研修を行います。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

職員能力の向上を図るため、職員の検査業務の習熟度に応じた研修及び自動車審査高度化施設の運用に特化した研修を引き続き実施するとともに、自動車技術及び行政の動向、法人の業務状況等を踏まえ、主に以下のような項目を追加し、研修内容を拡充した。

1) 電気自動車及び先進安全自動車 (ASV)

- 2) 悪質クレーマーへの対応、不当要求者への対応（模擬訓練）
- 3) ヒューマンエラーを考慮した安全作業、原因究明と安全対策
- 4) リスクマネジメント、部下職員のメンタルヘルス
- 5) リコール制度

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

研修実績

| | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 研修の種類 | 18 | 19 | 16 | 16 |
| 研修コース | 34 | 36 | 37 | 32 |
| 研修日数 | 223 | 212 | 230 | 200 |
| 研修修了者数 | 759 | 770 | 729 | 690 |

職員の意欲向上

(中期目標)

職員の意欲向上

職員表彰制度の充実を図るなど、職員の意欲向上に努めること。

(中期計画)

職員の意欲向上

職員一人一人が適正かつ確実な業務の実施を徹底し、かつ、向上意識を持てるようにするため、日常の審査業務の実績に加えて、業務改善の提案等の実績や職員の緊急時の対応状況等を評価し、表彰することなどにより、職員の業務への取組意欲の向上を図ることを目指します。

(年度計画)

職員の意欲向上

職員一人一人が適正かつ確実な業務の実施を徹底し、かつ、向上意識を持てるようにするため、日常の審査業務の実績に加えて、業務改善の提案等の実績や職員の緊急時の対応状況等を評価し、表彰することなどにより、職員の業務への取組意欲の向上を図ることを目指します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

平成22年度の業績表彰は、リコール事案や不審事案等の発見に際し優れた業績が認められた職員4名及び1事務所、連続無事故を達成した組織10事務所に対して実施した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

業績表彰実績

| 表彰内容 | 表彰対象 | 成果の活用状況 |
|-----------|----------|---------------------------|
| リコール事案の発見 | 3件3名 | 保安基準不適合車の排除 |
| 不審事案の発見 | 2件1名1事務所 | 不正受検の排除、関係者のコンプライアンス意識の向上 |
| 連続無事故 | 10件10事務所 | 検査職場の安全対策及び事故防止対策の模範 |

内部監査の充実

(中期目標)

内部監査の充実

内部監査をより効果的に実施し、業務の適正かつ円滑な実施に努めること。

(中期計画)

内部監査の充実

業務がより適切に行われるよう、事務所等に対し本部・検査部役職員による調査・指導等の内部監査を計画的に実施します。

また、適正な法人運営を維持するため、監査が一層適切に実施されるよう、態勢を整えます。

(年度計画)

内部監査の充実

業務がより適切に行われるよう、事務所等に対し本部・検査部役職員による調査・指導等の内部監査を計画的に実施します。

また、適正な法人運営を維持するため、監査が一層適切に実施されるよう、態勢を維持します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

平成22年度は、11事務所へ理事長巡視を実施し、ミッションの現場職員への周知徹底、現場職員との意見交換を通じたリスクの把握・対応を実施した。加えて、平成22年度よりWEB会議システムを新たに導入し、理事長巡視の対象とならなかった7事務所については、WEB会議システムを活用し、理事長と事務所職員との意見交換等を行い、ミッションの周知、リスクの把握・対応等を行った。

また、各事務所等に対して、業務の実施状況、不当要求防止対策や事故防止対策の状況などに関して、本部による計画調査・指導を19か所、無通告臨時調査・指導を4か所、検査部による調査・指導を26か所実施し、審査業務実施にあたり、安全が確保されるべき事項等の指摘を行うとともに、安全作業に向けた事務所独自の取組を評価することにより、職員の安全管理に

関する意識の向上等を図った。また、管理業務の執行及び処理の適正を期するための本部による指導調査を10か所実施した。

調査・指導において改善が必要と認められた事項（リスク）については、全国の事務所等へ展開するとともに、安全作業マニュアルに従った審査の実施、超過勤務の削減、情報セキュリティ対策の遵守等について研修・会議等において再確認し対策の徹底を図った。

監事監査については、13か所で監査事項に対応した専門知識を有する職員が補助を行った。さらに、理事会への出席、アンケート及びヒアリング等により理事長のマネジメントに関する事項について監査を受けた。

監事監査において把握された改善点等については、規程に基づいて理事長及び関係役員に対し報告され、その対応を3ヶ月以内に報告した。

なお、日常においては、朝礼等を活用して業務が適切に行われるよう努めた。

- (ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報
特になし。

(2) 検査情報の電子化等による検査の高度化

新規検査等の高度化による不正な二次架装及び不正受検の防止

(中期目標)

新規検査等の高度化による不正な二次架装及び不正受検の防止

新規検査や構造変更検査時に画像などの審査データを電子的に取得し、継続検査や街頭検査に活用する機器等について、中期目標期間内における全事務所への配備に向けて、順次導入するとともに、審査方法を改善することにより、不正な二次架装の防止に努めること。

審査結果を電子化し、国に電子的に審査結果を通知する機器等について、中期目標期間内における全事務所への配備に向けて、順次導入して適切に運用することにより、不正受検の防止に努めること。

(中期計画)

新規検査等の高度化による不正な二次架装及び不正受検の防止

検査後の二次架装等を防止するため、既設機器・設備の状態及び審査作業の増加に留意しつつ、新規検査等における車両の状態を画像等として取得し、電子的に記録・保存する機器等を順次導入し、運用します。

申請書改ざん、受検車すり替え等の不正受検を防止するため、既設検査機器・設備の状態及び審査作業の増加に留意しつつ、検査結果等について電子的に記録・保存する機器等の順次導入を図ります。

(年度計画)

新規検査等の高度化による不正な二次架装及び不正受検の防止

検査後の二次架装等を防止するため、既設機器・設備の状態及び審査作業の増加に留意しつつ、新規検査等における車両の状態を画像等として取得するとともに、自動車の長さ、幅、高さ等の諸元について測定し、測定値を電子データとして取得する機能を合わせ持つ「3次元測定・画像取得装置」を運用します。

申請書改ざん、受検車すり替え等の不正受検を防止するため、既設検査機器・設備の状態及び審査作業の増加に留意しつつ、審査結果等について電子的に記録・保存する機器等により構成される「自動車審査高度化施設」を全国に導入します。

また、本施設を導入した箇所について、国土交通省、関係団体等と調整を図り、運用します。

(ア) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画のうち、平成22年度に実施予定の取り組みを年度計画として設定した。

(イ) 当該年度における取組み

「3次元測定・画像取得装置」については、全国で運用を行い、新規検査等において取得した車両の画像を今後の継続検査等で活用するため、国土交通省の自動車検査情報システムへ提供した。また、取得した車両の画像を活用して、2件の検査に係る不正事案を発見した。

「自動車審査高度化施設」については、北海道検査部、東北検査部、北陸信越検査部及び沖縄事務所管内を中心に27箇所の事務所等に導入し、この結果、22年度までに全国への導入が完了した。また、既に導入されている事務所等においては、導入時期に応じ順次運用した。

新たに同施設を導入した事務所の職員に対しては、運用方法を習得するための特別研修を実施し、また、通常研修にも高度化施設に係る内容を組み込むことによって円滑な運用に努めた。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

検査情報の有効活用

(中期目標)

検査情報の有効活用

検査情報がリコール対策、基準策定及び整備事業者監査などの国土交通施策に有効活用されるよう、中期目標期間中に必要な機器及び審査方法等を整備すること。

(中期計画)

検査情報の有効活用

検査情報が各種国土交通施策に有効活用されるよう、審査結果の電子化、審査方法の整備を図るとともに、既設検査機器・設備の状態及び審査作業の増加に留意しつつ、予算に応じて必要な機器の導入を行います。

(年度計画)

検査情報の有効活用

検査情報が各種国土交通施策に有効活用されるよう、審査結果の電子化、審査方法の整備を図るとともに、既設検査機器・設備の状態及び審査作業の増加に留意しつつ、予算に応じて審査結果等の電子化に対応した「自動車審査高度化施設」を全国に導入します。

また、本施設を導入した箇所について、国土交通省、関係団体等と調整を図り、運用します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、平成 22 年度に実施予定の取り組みを年度計画として設定した。

(1) 当該年度における取組み

「3次元測定・画像取得装置」については、全国で運用を行い、新規検査等において取得した車両の画像を今後の継続検査等で活用するため、国土交通省の自動車検査情報システムへ提供した。

また、「自動車審査高度化施設」については、北海道検査部、東北検査部、北陸信越検査部及び沖縄事務所管内を中心に 27 事務所に導入し、22 年度までに全国への導入が完了した。また、既に導入されている事務所等においては、導入時期に応じ順次運用した。

新たに同施設を導入した事務所の職員に対しては、運用方法を習得するための特別研修を実施し、また、通常研修にも高度化施設に係る内容を組み

込むことによって円滑な運用に努めた。

- (ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報
特になし。

受検者への審査結果の情報提供

(中期目標)

受検者への審査結果の情報提供

審査結果の電子化などにより、検査情報をユーザーに提供し、保守管理意識の向上に努めること。

(中期計画)

受検者への審査結果の情報提供

利用者の方々に適切な整備を実施していただけるように、審査結果について合否判定結果だけでなく数値による情報提供を行うための調査・研究を実施し、順次情報提供を実施することに努めます。

(年度計画)

受検者への審査結果の情報提供

利用者の方々に適切な整備を実施していただけるように、審査結果について合否判定結果だけでなく数値による情報提供を自動車審査高度化施設の運用状況に応じて実施するとともに、引き続き調査・研究を実施します。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、平成22年度に実施予定の取り組みを年度計画として設定した。

(イ) 当該年度における取組み

「自動車審査高度化施設」を全国に導入し、情報提供を実施できる環境を整備した。さらに、利用者の方々に情報提供するための審査結果記録表(試行版)について、昨年度実施したアンケート結果等を踏まえて審査結果記録表の様式案を作成した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

新たな審査方法

(中期目標)

新たな審査方法の検討

審査業務の効果を向上させるため、新たな審査方法の調査検討を行うこと。

(中期計画)

新たな審査方法の検討

審査業務の効果を向上させるため、車載式故障診断装置の活用等、新たな審査方法の調査検討を国土交通省等と連携しつつ行います。

(年度計画)

新たな審査方法の検討

審査業務の効果を向上させるため、車載式故障診断装置の活用等、新たな審査方法の調査検討を国土交通省等と連携しつつ行います。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、関係機関との連携を考え平成22年度に実施予定の取り組みを年度計画として設定した。

(イ) 当該年度における取組み

車載式故障診断装置の排出ガス検査への活用については、次期中期目標期間中の導入を念頭に、国土交通省設置の検討会に積極参画しつつ、検査機器、検査手法等について、今後検討すべき課題を整理した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

次期中期計画において、車載式故障診断装置を活用した排出ガス検査方法の導入を目指す旨を記述。

(3) 受検者等の安全性・利便性の向上
受検者等の事故防止対策の実施

(中期目標)

受検者等の事故削減

受検者等の安全性を向上させることにより、中期目標期間終了時における受検者等の事故を平成18年度に比べて20%以上削減すること。

(中期計画)

受検者等の事故防止対策の実施

要員規模の見直しによる審査の案内の減少、業務の重点化による初めての受検者や高齢者等の増加によって、事故の増加が見込まれますが、安心してご利用いただけるようにするため、安全作業マニュアルの充実、最低地上高検知装置、案内板、音声誘導装置の設置をはじめとした施設改善等により、国土交通省の講じる民間指定整備工場による指定整備率の一層の向上を図るための措置の効果を加味しつつ、受検者等の事故を平成18年度に比べ、期末において20%以上削減します。

(年度計画)

受検者等の事故防止対策の実施

要員規模の見直しによる審査の案内の減少、業務の重点化による初めての受検者や高齢者等の増加によって、事故の増加が見込まれますが、安心してご利用いただけるようにするため、安全作業マニュアルの充実、最低地上高検知装置、案内板、音声誘導装置の設置をはじめとした施設改善等により、国土交通省の講じる民間指定整備工場による指定整備率の一層の向上を図るための措置の効果を加味しつつ、受検者等の事故を平成18年度に比べ、20%以上削減します。

(7) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画のうち、これまでの実績や対策の予算規模等を勘案し、平成22年度の目標を設定した。

(1) 当該年度における取組み

平成22年度において、検査場での受検者等の事故は合計155件と平成18年度比30%、前年度比4%減少した。また、平成22年度の検査法人による自責事故は63件と平成18年度比45%、前年度比21%減少している。

事故を原因別に見ると、受検者による有責事故(他責)が前年度比15件

(23%) 増加した。これは、高齢者によるユーザー車検が増加し、運転操作不良による事故が増加したものと思われる。操作不良事故は、ペダルの踏み間違いによる追突事故、ギヤ位置確認不良により発生している。なお、検査法人の自責事故件数については前年度比 17 件 (21%) 減少している。

なお、平成 22 年度においては、事故防止のために以下のような新たな取組を実施するとともに、引き続き、「安全衛生実施計画」の策定・徹底、マルチテスト等の事故防止に有効な機器の導入、各事務所等における事故原因の分析、再発防止策の検討、情報の共有等の取組を実施した。

- 1) 排出ガス測定時に受検者が後続車にはさまれる事故が発生したことから、新たな人身事故防止対策として、排出ガス測定器の改良、待機場所を設置した。
- 2) 受検者が検査結果を印字機で記録する際、Dレンジのまま降車したため、車両が無人で走り出した事故が発生したこと、受検者のアンケート結果において危ないと感じた理由として多く挙げられていた検査コース上での受検車両の不測の後退等に対応するため、受検時において降車する場合は、Pレンジにすることを注意喚起する表示器を開発し、実用化した。
- 3) 受検者に待ち時間を活用して、事故情報等をお知らせする表示器を試験的に設置した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

次期中期計画においては、平成21年度評価委員会の指摘等も踏まえ、事故防止対策に係る目標を事故件数から人身事故件数に変更した。

受検者等の事故の発生件数

| 原 因 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 18年度比 | |
|--------|-------------------|------|------|------|------|-------|------|
| 自 責 | 職員 | 95 | 88 | 73 | 73 | 52 | 0.55 |
| | 機器(テスタ) | 16 | 20 | 10 | 2 | 8 | 0.50 |
| | 施設 | 0 | 5 | 3 | 1 | 2 | - |
| | 職員・機器 | 3 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0.00 |
| | 不明 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | - |
| | 小計 | 114 | 114 | 87 | 80 | 63 | 0.55 |
| 他 責 | 受検者の過失 (運転操作) | 103 | 117 | 84 | 64 | 77 | 0.75 |
| | 受検者の過失 (車両不具合) | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2.00 |
| | その他 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | - |
| | 小計 | 105 | 123 | 86 | 66 | 81 | 0.77 |
| 双 方 | 職員・運転操作 | 3 | 1 | 10 | 16 | 8 | 2.67 |
| | 機器・運転操作 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| | 職員・車両不具合 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3 | - |
| | 施設・運転操作 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| | 小計 | 5 | 6 | 13 | 16 | 11 | 2.20 |
| 計 | 224 | 243 | 186 | 162 | 155 | 0.69 | |

利用しやすい施設と業務運営(ア)施設・設備の適切な老朽更新等

(中期目標)

利用しやすい施設と業務運営

検査機器の更新等を進めることにより、中期目標期間終了時における検査機器の故障等によるコース閉鎖時間を平成18年度に比べて20%以上削減すること。

また、受検者からの要望を的確に把握し、受検者にとって利用しやすい施設及び業務の運営に努めること。

(中期計画)

利用しやすい施設と業務運営

(ア)施設・設備の適切な老朽更新等

検査機器の老朽更新については、更新が滞って機器年齢が上がったため、故障発生率が高くなった検査機器を重点的に更新することにあわせて、安全対策を施した検査機器の更新、音声誘導装置等の設置を図ることにより、検査機器の故障等によるコース閉鎖時間を平成18年度に比べ期末において20%以上削減し、利便性の向上を図ります。

(年度計画)

利用しやすい施設と業務運営

(ア)施設・設備の適切な老朽更新等

検査機器の老朽更新については、更新が滞って機器年齢が上がったため、故障発生率が高くなった検査機器を重点的に更新することにあわせて、安全対策を施した検査機器の更新、音声誘導装置等の設置を図ることにより、検査機器の故障等によるコース閉鎖時間を平成18年度に比べ20%以上削減し、利便性の向上を図ります。

(ア) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画のうち、これまでの実績や対策の予算規模等を勘案し、平成22年度の目標を設定した。

(イ) 当該年度における取組み

故障発生の可能性が高く、その場合審査業務への影響度が大きい旧式の検査機器(大小兼用機器16基、マルチテスト10基、二輪機器9基)の老朽更新を行っており、これら全てに音声誘導装置等を装備した。この結果、検

査機器の故障等による検査コース閉鎖時間は、受検者との機器修理費用の負担交渉が、中期目標では想定されていなかった、事故責任を有する受検者の修理費用の賠償責任に問題があった等の事由により長期化し、これに要した時間を除くと約3,071時間と平成18年度と比較して15%減少した。

一方、受検者との機器修理費用の負担交渉等に要した時間を加えると約4,153時間と平成18年度と比較して16%増加しており、機器の老朽更新等によるコース閉鎖時間の縮減とは観点が異なるが、受検者サービスの一層の向上のためには、このような事由による閉鎖時間の縮減も必要である。このため、平成23年度においてこのように機器修理費用の負担交渉等によりコース閉鎖時間が増加することがないように、事故責任を有する受検者の賠償能力に問題がある場合等の事故処理に関する手続きを見直した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

検査機器の故障等による検査コース閉鎖延べ時間

| 項目 \ 年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 18年度比 |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| 検査機器の故障によるコース閉鎖時間 | 2,163時間 46分 | 2,477時間 28分 | 2,089時間 31分 | 2,767時間 36分 | 2,035時間 40分 | 0.94 |
| うち、保安コース閉鎖時間 | 1,820時間 51分 | 1,704時間 38分 | 1,556時間 16分 | 1,253時間 11分 | 1,713時間 5分 | 0.94 |
| 検査機器損傷事故によるコース閉鎖時間 | 1,411時間 40分 | 567時間 20分 | 881時間 25分 | 105時間 25分 | 1036時間 15分 | 0.73 |
| 総閉鎖時間 | 3,575時間 26分 | 3,044時間 48分 | 2,970時間 56分 | 2,873時間 1分 | 3071時間 55分 | 0.85 |

ヘッドライトテスト損傷事故による検査コース閉鎖時間

| 項目 \ 年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 18年度比 |
|---------|----------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------|
| 閉鎖時間 | 1,404時間 35分 | 410時間 5分 | 834時間 35分 | 72時間 45分 | 686時間 0分 | 0.48 |

利用しやすい施設と業務運営(イ)利用しやすい施設の整備

(中期目標)

利用しやすい施設と業務運営

検査機器の更新等を進めることにより、中期目標期間終了時における検査機器の故障等によるコース閉鎖時間を平成18年度に比べて20%以上削減すること。

また、受検者からの要望を的確に把握し、受検者にとって利用しやすい施設及び業務の運営に努めること。(再掲)

(中期計画)

利用しやすい施設と業務運営

(イ)利用しやすい施設の整備

中期目標期間中に更新又は新設する検査機器(各検査機器で110基程度)については、すべて音声誘導装置及び機器等名称看板を装備し、受検者が安全にご利用いただけるものとするよう努めます。

(年度計画)

利用しやすい施設と業務運営

(イ)利用しやすい施設の整備

平成22年度中に更新又は新設する検査機器(各検査機器で29基程度)については、すべて音声誘導装置及び機器等名称看板を装備し、受検者が安全にご利用いただけるものとするよう努めます。

(7) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画のうち、平成22年度の予算規模等を踏まえ、具体的導入基数を設定した。

(1) 当該年度における取組み

受検者が安全に利用できるよう、平成22年度に更新した自動方式検査機器には、すべて音声誘導装置及び機器等名称看板を装備した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

利用しやすい施設と業務運営(ウ)受検者の要望の把握

(中期目標)

利用しやすい施設と業務運営

検査機器の更新等を進めることにより、中期目標期間終了時における検査機器の故障等によるコース閉鎖時間を平成18年度に比べて20%以上削減すること。

また、受検者からの要望を的確に把握し、受検者にとって利用しやすい施設及び業務の運営に努めること。(再掲)

(中期計画)

利用しやすい施設と業務運営

(ウ)受検者の要望の把握

受検者にとって利用しやすい施設整備と業務運営を図るため、受検者に対してアンケート調査を実施するなどにより、受検者の要望の把握に努めます。

(年度計画)

利用しやすい施設と業務運営

(ウ)受検者の要望の把握

受検者にとって利用しやすい施設整備と業務運営を図るため、受検者に対してアンケート調査を実施するなどにより、受検者の要望の把握に努めます。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(イ) 当該年度における取組み

これまで実施した受検者アンケート結果を踏まえ、受検者が危ないと感じた理由として多く挙げられていた検査コース上での受検車両の不測の後退等に対応するため、安全作業に関する研修を引き続き実施するとともに、受検者に車両降車時はPレンジにすることを注意喚起する表示器の開発等を実施した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

検査の満足度及び職員の対応については、昨年度のアンケート結果で「と

でも満足(良い)」、「満足(良い)」又は「普通」との回答の割合が92%に達しており、引き続き、受検者にとって利用しやすい施設整備と業務運営を図ることとしている。

利用しやすい施設と業務運営(工)国と連携した予約制度の運用

(中期目標)

利用しやすい施設と業務運営

検査機器の更新等を進めることにより、中期目標期間終了時における検査機器の故障等によるコース閉鎖時間を平成18年度に比べて20%以上削減すること。

また、受検者からの要望を的確に把握し、受検者にとって利用しやすい施設及び業務の運営に努めること。(再掲)

(中期計画)

利用しやすい施設と業務運営

(工)国と連携した予約制度の運用

厳正かつ公正な審査を実施しつつ、利用者の待ち時間の低減を図るため、国と連携して検査の予約制度を適正に運用します。

(年度計画)

利用しやすい施設と業務運営

(工)国と連携した予約制度の運用

厳正かつ公正な審査を実施しつつ、利用者の待ち時間の低減を図るため、利便性、業務の効率等を向上させた新たな予約システムの構築等を行い、国と連携して検査の予約制度を適正に運用します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、平成22年度に実施予定の取り組みを年度計画として設定した。

(1) 当該年度における取組み

利用者の利便性及び業務の効率等を向上させるため、パソコンに加え携帯電話からもインターネット操作による予約が可能となるシステムを構築し、空予約を防止するためIVR(自動音声による予約システム)を廃止する等の新たな予約システムを平成22年12月から運用した。

新たな予約システムの運用にあたっては、ヘルプデスクを設置するとともに、利用者の要望を踏まえ予約画面の見直し等を随時行った。

新たな予約システムは、空予約を抑制するシステムとなっており、従来よりもより確実に希望する受検日時に受検することが可能となり、利用者の待ち時間の低減に寄与している。

- (ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報
特になし。

(4) 自動車社会の秩序維持

不正改造車対策の強化(ア)街頭検査の強化

(中期目標)

不正改造車対策の強化

街頭検査等への重点化を踏まえ、国土交通省の要請に応じて、これに協力して中期目標期間中に街頭検査台数44万台以上を実施するとともに、効果的かつ効率的な街頭検査の手法を検討して、導入するなどの対策を施すことにより不正改造車の撲滅に努めること。

(中期計画)

不正改造車対策の強化

(ア)街頭検査の強化

基準に不適合な自動車や不正に改造した自動車を排除していくために、国土交通省等の要請に応じて、これに協力して、国土交通省の講じる民間指定整備工場による指定整備率の一層の向上を図るための措置に伴い、中期目標期間中に44万台以上の車両を検査することを目標に、街頭検査を実施していきます。

また、効果的かつ効率的な街頭検査を行うため、国土交通省と協力して、色度計等の新たな機器の導入を検討します。

(年度計画)

不正改造車対策の強化

(ア)街頭検査の強化

基準に不適合な自動車や不正に改造した自動車を排除していくために、国土交通省等の要請に応じて、これに協力して、国土交通省の講じる民間指定整備工場による指定整備率の一層の向上を図るための措置に伴い、12万台以上の車両を検査することを目標に、街頭検査を実施していきます。

また、効果的かつ効率的な街頭検査を行うため、国土交通省と協力して、色度計等の新たな機器を導入します。

(ア) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画のうち、これまでの実績を勘案し、平成22年度の目標を設定した。

(イ) 当該年度における取組み

検査法人の各検査部等において、国土交通省、各都道府県警察等の関係機

関と連携し、街頭検査を実施した。街頭検査の計画を定める際に、国土交通省や各都道府県警察等の協力を得て、検査回数や1回当たりの台数の増加に努めることにより、127,379台の車両について街頭検査を実施し、目標台数の12万台を6.1%上回った。

このうち、次のように、社会的要請に対応した街頭検査も積極的に実施した。

- ・深夜の暴走族等を対象とした深夜街頭検査を41回実施、延べ1,571台を検査し、217台の整備不良車両、396台の不正改造車両を発見した。
- ・平成22年12月29日から23年1月1日までの年末年始に、「初日の出暴走」の不正改造車に対する特別街頭検査を実施した。その結果、49台の車両を検査し、不正改造車35台に対して国土交通省から整備命令書を交付し、改善措置が命じられた。この特別街頭検査には、検査法人から自動車検査官39名が出動した。

この他に、最近社会問題化している「旧車会」メンバーの不正改造車に対する特別街頭検査や国土交通省と協力して、色度計を導入するなど効率的かつ効果的な街頭検査に努めた。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

| | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目標台数(台) | 100,000 | 107,000 | 113,000 | 120,000 |
| 実績(台) | 112,742 | 130,869 | 129,871 | 127,379 |
| 達成率(%) | 112.7 | 122.3 | 114.9 | 106.1 |

不正改造車対策の強化(イ)不正改造車撲滅のための啓発活動

(中期目標)

不正改造車対策の強化

街頭検査等への重点化を踏まえ、国土交通省の要請に応じて、これに協力して中期目標期間中に街頭検査台数44万台以上を実施するとともに、効果的かつ効率的な街頭検査の手法を検討して、導入するなどの対策を施すことにより不正改造車の撲滅に努めること。(再掲)

(中期計画)

不正改造車対策の強化

(イ)不正改造車撲滅のための啓発活動

不正改造車を排除するため、カスタム・カー等のショウにおける不正改造車、用品販売店における保安基準に適合しないおそれのある用品等について、啓発活動を行います。

(年度計画)

不正改造車対策の強化

(イ)不正改造車撲滅のための啓発活動

不正改造車を排除するため、カスタム・カー等のショウにおける不正改造車、用品販売店における保安基準に適合しないおそれのある用品等について、啓発活動を行います。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

不正改造車や基準不適合車を排除するため、引き続き、全国主要都市で開催された3つの主要なカスタムカーショウ(東京オートサロン、名古屋オートトレンド、大阪オートメッセ)に自動車検査官を延べ47名派遣し、展示された車両1,942台のうち、保安基準に適合しないにもかかわらず公道走行ができない旨の表示をしていない展示車両75台に対して、文書により注意喚起し、カスタムカーショウの展示者及び来場者に対して、基準不適合車や不正改造車についての啓発活動を行った。

また、全国の主要カー用品販売会社18店舗に自動車検査官を延べ71名派遣し、陳列されている自動車部品やカー用品の保安基準適合性について調査を行い、取付け位置や取付け方法によっては、保安基準に適合しないおそ

れのあるもの144件について、適切な表示等を行うよう当該店舗に対して注意喚起を行った。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

昨年度と同様に国際オートアフターマーケットEXPO2011(アフターパーツ等の国際見本市)において、講演を行うとともに、展示会場のブースでのPR、啓発活動を行う予定であったが、東日本大震災の影響で中止となった。

その他国土交通施策への貢献(ア)リコール対策への貢献

(中期目標)

その他国土交通施策への貢献

(ア)リコール対策への貢献

リコール対象車の早期発見のために自動車の審査における不具合情報を国に提供するとともに、リコール対象車の早期改修のために国の要請に応じて受検者への注意喚起を行うことなどを通じて、国と連携してリコール制度の円滑な実施に貢献すること。

(中期計画)

その他国土交通施策への貢献

(ア)リコール対策への貢献

審査業務の実施を通じて車両等の不具合情報の収集に努め、当該情報を国土交通省に積極的に提供する等により、リコール対象車の早期発見等に役立てるとともに、国土交通省の要請に応じて受検者への注意喚起などを行います。

(年度計画)

その他国土交通施策への貢献

(ア)リコール対策への貢献

審査業務の実施を通じて車両等の不具合情報の収集に努め、当該情報を国土交通省に積極的に提供する等により、リコール対象車の早期発見等に役立てるとともに、国土交通省の要請に応じて受検者への注意喚起などを行います。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

国土交通省におけるリコールに該当する不具合の早期発見、迅速なリコールに役立つよう、各事務所に対する周知徹底、業績表彰等を通じ、日常の審査業務において、問題意識をもって審査を実施し、情報収集に努めた。

各事務所から車両の不具合情報を精査し、その原因が車両の設計又は製作の過程にあると思われる情報5件について、国土交通省に対して車両不具合情報として報告を行った。

また、結果としては、平成22年度は、検査法人の指摘が発見の動機とな

ったリコールは0件であったが、継続的に実施することが重要であると考えており、今後も引き続き積極的に情報提供を行っていく。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

(件)

| | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 |
|-------------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 不具合情報の提供 | 10 | 6 | 16 | 5 |
| 発見の動機となった リコール | 4 | 2 | 9 | 0 |
| 対象車両数 (型式数) | 4,181 (22) | 2,983 (39) | 632 (89) | 0 (0) |

その他国土交通施策への貢献(イ)盗難車両対策への貢献

(中期目標)

その他国土交通施策への貢献

(イ)盗難車両対策への貢献

車台番号の改ざん受検を発見することにより、盗難車両対策への貢献に努めること。

(中期計画)

その他国土交通施策への貢献

(イ)盗難車両対策への貢献

自動車の盗難防止等を図るため、車台番号の改ざん受検事案について、国への通報の取り組みを行います。

(年度計画)

その他国土交通施策への貢献

(イ)盗難車両対策への貢献

自動車の盗難防止等を図るため、車台番号の改ざん受検事案について、国への通報の取り組みを行います。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取り組み

自動車の盗難防止等にさらに貢献するため、確認能力の向上を図り、本来の字体とわずかに相違する車台番号の改ざん等も発見した。

平成22年度は車台番号の改ざん等を194件発見し、国土交通省地方運輸支局等へ通報を行った。また、国土交通省地方運輸支局等と連携を取って調査に協力し、盗難の疑いがある車両14台について国土交通省地方運輸支局等から警察への通報が行われ、うち7台が警察により押収された。その結果、7台が盗難車であることが判明した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

| | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 |
|---------|----------|----------|----------|----------|
| 改ざん等の発見 | 2 2 7 | 2 2 5 | 1 8 0 | 1 9 4 |
| うち警察へ通報 | 3 5 | 2 6 | 1 6 | 1 4 |
| うち盗難車 | 1 6 | 5 | 4 | 7 |

その他国土交通施策への貢献(ウ)利用者の審査業務に関する理解の向上

(中期目標)

その他国土交通施策への貢献

(ウ)その他の貢献

自動車検査独立行政法人の特性を生かし、国の施策に貢献すること。

(中期計画)

その他国土交通施策への貢献

(ウ)利用者の審査業務に関する理解の向上

自動車の検査の役割及び検査方法等に関して国等が行う各種キャンペーン等へ参画します。

審査事務規程などの審査に関する情報をインターネット等により発信するとともに、環境報告書を作成し公表します。

(年度計画)

その他国土交通施策への貢献

(ウ)利用者の審査業務に関する理解の向上

自動車の検査の役割及び検査方法等に関して国等が行う各種キャンペーン等へ参画します。

審査事務規程などの審査に関する情報をインターネット等により発信するとともに、環境報告書を作成し公表します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

春秋の全国交通安全運動(交通対策本部決定:本部長は内閣府特命担当大臣)に関係省庁及び関係団体とともに主催者の一員として参画するとともに、「交通事故死ゼロを目指す日」について、その趣旨及び設定の周知を行った。

この他、不正改造車排除運動、点検整備推進運動及びディーゼルクリーン・キャンペーン(推進:国土交通省他)に協力機関として参画し、街頭検査を通じ審査業務に関する理解の向上に努めた。

また、昨年度に引き続き、審査事務規程等をホームページに掲載し、規程の改正など審査に係る情報の発信に努めるとともに、平成21年度の事業活動に係る環境配慮等の状況を記載した環境報告書を作成し、ホームペー

ジに掲載した。

さらに、新たな取組として、深夜街頭検査の実施結果等に関するインターネットによる広報を14回行い、広報の拡充強化を図るとともに、改造電気自動車の普及に対応するため、国土交通省による電気自動車への改造に当たっての留意点の取りまとめに協力した。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

昨年度と同様に国際オートアフターマーケットEXPO2011(アフターパーツ等の国際見本市)において、講演を行うとともに、展示会場のブースでのPR、啓発活動を行う予定であったが、東日本大震災の影響で中止となった。

2. 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

(1) 組織運営

要員配置の見直し

(中期目標)

要員配置の見直し

民間指定整備工場による指定整備率の向上に応じて、新規検査、街頭検査、ユーザー車検の受皿機能等に重点化することや、審査業務の電子化を推進することなどに伴い、業務量の変化を適切に把握し、事務所等毎の要員の配置計画を策定・実施することにより、要員配置の見直しを適切に実施し、効率的な業務の実施に努めること。

(中期計画)

要員配置の見直し

民間指定整備工場による指定整備率の向上に応じて、新規検査、街頭検査、ユーザー車検の受皿機能等に重点化することや、審査業務の電子化を推進することなどに伴い、業務量の変化を適切に把握し、事務所等毎の要員の配置計画を策定・実施することにより、要員配置の見直しを適切に実施し、効率的な業務の実施に努めます。

(年度計画)

要員配置の見直し

民間指定整備工場による指定整備率の向上に応じて、新規検査、街頭検査、ユーザー車検の受皿機能等に重点化することや、審査業務の電子化を推進することなどに伴い、業務量の変化を適切に把握し、事務所等毎の要員の配置計画を実施することにより、要員配置の見直しを適切に実施し、効率的な業務の実施に努めます。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、平成21年度の実績を踏まえ、平成22年度に実施すべき取り組みを年度計画として設定した。

(イ) 当該年度における取組み

平成19年6月に策定した要員の配置計画(以下「要員再配置計画」という。)を踏まえ、23名の人員の削減を行った。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となる情報

特になし。

審査手数料の収納体制の整備

(中期目標)

審査手数料の収納体制の整備

審査手数料の徴収にあたっては、受検者の利便性の低下を招かないよう、体制を整備すること。

(中期計画)

審査手数料の収納体制の整備

受検者の利便性の低下を招かないよう、審査手数料の収納体制の整備を図ります。

(年度計画)

審査手数料の収納体制の整備

受検者の利便性の低下を招かないよう、審査手数料の収納体制を引き続き維持します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

自動車審査証紙の販売については、自動車検査登録印紙の売りさばき人に委託し、国の印紙と同一の窓口で販売することによって、受検者の利便性の低下を招かないよう措置している。

また、自動車審査証紙の受注、発送、在庫管理等を検査法人本部で一元的に行う効率的な業務執行体制を整備したことにより、受検者ニーズに合わせて迅速かつきめ細かな対応をしている。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

(2) 業務運営

一般管理費及び業務経費の効率化目標

(中期目標)

一般管理費及び業務経費の効率化目標

一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、中期目標期間中に見込まれる当該経費総額(初年度の当該経費相当分に4を乗じた額。)を4.5%程度抑制すること。

また、業務経費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、中期目標期間中に見込まれる当該経費総額(初年度の当該経費相当分に4を乗じた額。)を1.5%程度抑制すること。

(中期計画)

一般管理費及び業務経費の効率化目標

一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、中期目標期間中に見込まれる当該経費総額(初年度の当該経費相当分に4を乗じた額)を4.5%程度抑制します。

また、業務経費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、中期目標期間中に見込まれる当該経費総額(初年度の当該経費相当分に4を乗じた額)を1.5%程度抑制します。

(年度計画)

一般管理費及び業務経費の効率化目標

一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、平成19年度に対して9%程度抑制します。

また、業務経費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、平成19年度に対して3%程度抑制します。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

数値目標を達成するため、中期目標期間中の取り組みが段階的となるように目標を設定した。

(イ) 当該年度における取組み

全国的に調達が可能で役務や物品（審査機器の老朽更新、事務用消耗品、検査職員の被服、検査に使用する書籍等）の本部における一括購入（一般競争）を推進するとともに、出張におけるパック商品等の利用やコピー用紙の両面使用等などにより経費削減を図った。

また、予算の執行状況を踏まえ、四半期ごとに配賦額を調整することで経費の抑制を図るとともに、検査機器関連消耗品の在庫管理の徹底により経費削減に努めた。

これらにより、平成22年度の一般管理費（人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。）は812百万円となり、平成19年度929百万円に対して12.7%の抑制、業務経費（人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費及び特殊要因により増減する経費を除く。）については564百万円と平成19年度610百万円に対して7.6%の抑制となった。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となる情報

特になし。

随意契約の見直し

(中期目標)

随意契約の見直し

国における見直しの取り組み「公共調達適正化について」(平成18年8月25日付け財計第2017号。財務大臣から各省各庁の長あて。)等を踏まえ、一般競争入札の導入・範囲拡大等を通じた業務運営の一層の効率化を図ること。

(中期計画)

随意契約の見直し

国における見直しの取り組み「公共調達適正化について」(平成18年8月25日付け財計第2017号。財務大臣から各省各庁の長あて。)等を踏まえ、一般競争入札の導入・範囲拡大等を通じた業務運営の一層の効率化を図ります。

(年度計画)

随意契約の見直し

国における見直しの取り組み「公共調達適正化について」(平成18年8月25日付け財計第2017号。財務大臣から各省各庁の長あて。),「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」(平成21年11月17日閣議決定)等を踏まえ、一般競争入札の導入・範囲拡大等を通じた業務運営の一層の効率化を図ります。

(7) 年度計画における目標設定の考え方

中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定した。

(1) 当該年度における取組み

平成21年11月17日付閣議決定「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」を踏まえ、契約監視委員会において契約状況の点検・見直しを実施するとともに、新たな随意契約の見直し計画に基づき、真にやむを得ないものを除き、一般競争入札に移行する措置を引き続き実施した。

また、公告期間の延長、業界新聞等を通じた周知等により、応札者の増加に努めた。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

平成19～22年度の契約状況の比較

(単位：件、億円)

| | 平成19年度 | | 平成20年度 | | 平成21年度 | | 平成22年度 | | 対前年度比 | |
|-------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------------|--------------|
| | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 |
| 一般競争 | 105 | 25.6 | 146 | 52.3 | 178 | 53.0 | 218 | 47.1 | 40 (122%) | 5.9 (89%) |
| 企画競争 ・公募 | 4 | 0.3 | 21 | 2.1 | 12 | 0.5 | 8 | 0.3 | 4 (67%) | 0.2 (60%) |
| 随意契約 | 142 | 12.7 | 83 | 8.7 | 61 | 11.7 | 52 | 5.3 | 9 (85%) | 6.4 (45%) |
| 合計 | 251 | 38.6 | 250 | 63.1 | 251 | 65.2 | 278 | 52.7 | - | - |

注1：少額随契は含まれていない。

注2：一般競争には、不落随契も含まれる。

注3：随意契約の52件の内訳は、特定の者以外では契約の目的を達成することができない契約（国、公共料金、印刷局）44件、国との三者間契約8件となっている。

注4：一般競争における1件当たり平均落札率91.4%

資産の有効活用

(中期目標)

資産の有効活用

検査法人の保有する施設について、効率的な活用を促進し、自己収入の増加を図る等の観点から、見直しを行うこと。

(中期計画)

資産の有効活用

研修施設について、効率的な活用を促進し、自己収入の増加を図る等の観点から、見直しを行います。

(年度計画)

資産の有効活用

研修施設について、効率的な活用を促進し、自己収入の増加を図る等の観点から、平成 20 年度に講じた措置の見直しを行い、有効活用に努めます。

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

中期計画のうち、平成 21 年度の実績を踏まえ、平成 22 年度に実施すべき取り組みを目標として設定した。

(イ) 当該年度における取組み

検査法人の研修施設である中央実習センターについては、職員の検査能力向上のための研修に使用するほか、国土交通省等の職員に対する受託研修を実施するなど、効率的に活用されているところである。

平成 22 年度においては、引き続き、中央実習センターの一部施設の貸出を促進するためにホームページへの掲載等を実施した。また、将来的な自己収入の増加を図る観点から、食堂施設の一般利用を促進するため、一般利用が可能な旨について、掲示等による外部への広報を行った。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となり得る情報

特になし。

(3) 主要な業務・システムに係る最適化計画の策定等

(中期目標)

「独立行政法人等の業務・システム最適化実現方策」(平成17年6月29日各府省情報統括責任者(CIO)連絡会議決定)を踏まえ、主要な業務・システム(年間のシステム運用に係る経常的な経費が1億円以上)に係るシステム構成及び調達方式の抜本的な見直し並びに最適化計画の策定を行うため、国の行政機関の取り組みに準じて、システムコスト削減、システム調達における透明性の確保及び業務運営の合理化を図る観点から、平成19年度末までのできる限り早期に最適化計画の策定を行うとともに、策定した最適化計画を速やかにインターネット等により公表し、実施すること。

(中期計画)

主要な業務・システム(年間のシステム運用に係る経常的な経費が1億円以上)である「PCネットワークシステム」について、システム構成及び調達方式の抜本的な見直し並びに最適化計画の策定を行うため、国の行政機関の取り組みに準じて、システムコスト削減、システム調達における透明性の確保及び業務運営の合理化を図る観点から、平成19年度末までのできる限り早期に最適化計画の策定を行うとともに、策定した最適化計画を速やかにインターネット等により公表し、実施します。

(年度計画)

なし

(7) 年度計画における目標設定の考え方

平成19年度に「PCネットワークシステム」に係る最適化計画を策定、インターネットで公表し、平成21年度までに「WAN回線」、「LAN・サーバ」、「システム運用管理業務」及び「メールシステム」等について、最適化計画に従って最適化を図り、中期目標を達成したことから、平成22年度計画の目標設定はない。

(イ) 当該年度における取組み

特になし

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となる情報

特になし。

3. 予算（人件費の見積を含む。） 収支計画及び資金計画

予算

（単位：百万円）

| 区 分 | 計 画 | 実 績 |
|-----------|---------------|---------------|
| 収入 | | |
| 運営費交付金 | 1,257 | 1,257 |
| 施設整備費補助金 | 2,717 | 2,464 |
| 審査手数料収入 | 9,151 | 9,193 |
| その他収入 | 7 | 21 |
| 計 | 13,132 | 12,936 |
| 支出 | | |
| 人件費 | 6,330 | 5,635 |
| 業務経費 | 2,819 | 3,044 |
| 研修経費 | 32 | 51 |
| 審査経費 | 2,787 | 2,993 |
| 一般管理費 | 1,136 | 1,102 |
| 施設整備費 | 2,717 | 2,464 |
| 審査手数料収納経費 | 125 | 147 |
| 受託経費 | 5 | 14 |
| 計 | 13,132 | 12,407 |

注1．端数は四捨五入で各項目合計金額と計欄の金額が一致しない場合がある。

（解説）

- (1) 「審査手数料収入」については、年度により増減があること等を考慮して、計画は中期計画期間中の平均的な値としているため、実績が計画を上回った。
- (2) 「人件費」については、人員、俸給月額、期末・勤勉手当支給率の減により、実績が計画を下回った。

収支計画

(単位：百万円)

| 区 分 | 計 画 | 実 績 |
|-----------------|---------------|---------------|
| 費用の部 | 10,024 | 10,499 |
| 經常経費 | 10,024 | 9,467 |
| 人件費 | 6,330 | 5,903 |
| 業務費 | 1,080 | 1,815 |
| 一般管理費 | 1,136 | 426 |
| 減価償却費 | 1,271 | 1,155 |
| 固定資産除却損 | 77 | 7 |
| 審査手数料収納経費 | 125 | 147 |
| 受託経費 | 5 | 14 |
| 財務費用 | - | 0 |
| 臨時損失 | - | 1,031 |
| 収益の部 | 10,428 | 10,482 |
| 運営費交付金収益 | - | 198 |
| 審査手数料収入 | 9,151 | 9,274 |
| その他収入 | 7 | 14 |
| 寄付金収益 | - | - |
| 資産見返運営費交付金戻入 | 481 | 827 |
| 資産見返物品受贈額戻入 | 776 | 163 |
| 財務収益 | - | 3 |
| 雑益 | - | 4 |
| 臨時利益 | - | 1,029 |
| 純利益 | 391 | 1,012 |
| 目的積立金取崩額 | - | - |
| 総利益 | 391 | 1,012 |

注1 . 「0」は50万円未満、「-」は0円であることを示す。

注2 . 端数は四捨五入で各項目合計金額と計欄の金額が一致しない場合がある。

(解説)

- (1) 「業務費」については、自動車審査の高度化に係る経費の増等により、実績が計画を上回った。
- (2) 「臨時損失」及び「臨時利益」については、償却資産の残存価額を10%から備忘価額に変更したことに伴い計上。

資金計画

(単位：百万円)

| 区 分 | 計 画 | 実 績 |
|---------------|---------------|---------------|
| 資金支出 | 13,132 | 12,936 |
| 業務活動による支出 | 8,677 | 8,091 |
| 投資活動による支出 | 4,455 | 4,316 |
| 財務活動による支出 | - | - |
| 次年度への繰越金 | - | 529 |
| 資金収入 | 13,132 | 12,936 |
| 業務活動による収入 | 10,415 | 10,471 |
| 運営費交付金による収入 | 1,257 | 1,257 |
| 審査手数料による収入 | 9,151 | 9,193 |
| その他収入 | 7 | 21 |
| 投資活動による収入 | 2,717 | 2,464 |
| 施設整備費による収入 | 2,717 | 2,464 |
| その他収入 | - | - |
| 財務活動による収入 | - | - |
| 前中期目標期間からの繰越金 | - | - |

注1．「0」は50万円未満、「-」は0円であることを示す。

注2．端数は四捨五入で各項目合計金額と計欄の金額が一致しない場合がある。

(解説)

「次年度への繰越金」が発生した理由は次のとおり。

- (1) 「資金支出」は、「業務活動による支出」のうち、人件費の実績が計画を695百万円下回ったこと等により実績が計画を725百万円下回った。
- (2) 「資金収入」は、施設整備費による収入の実績が計画を253百万円下回ったこと等により、実績が計画を196百万円下回った。

4. 短期借入金の限度額

(中期目標)

項目なし

(中期計画)

予見し難い事故等の事由の他、年度当初の運営資金、収入不足への対応のための経費が必要となる可能性があるため、短期借入金の限度額を3,000百万円とします。

(年度計画)

予見し難い事故等の事由の他、年度当初の運営資金、収入不足への対応のための経費が必要となる可能性があるため、短期借入金の限度額を3,000百万円とします。

(ア) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画の性質上、同じ内容を平成22年度計画として設定した。

(イ) 実績値（当該事項に関する取組み状況も含む。）

実績値はなし。

5. 重要な財産を譲渡し、又は担保にする計画

| |
|----------------|
| (中期目標) 項目なし |
| (中期計画) 空欄 |
| (年度計画) 空欄 |

(7) 年度計画における目標値設定の考え方

検査法人として、重要な財産を譲渡し、又は担保にする計画はないため、中期計画と同様に空欄とした。

(1) 実績値（当該事項に関する取組み状況も含む。）

実績値はなし。

6. 剰余金の使途

(中期目標)
項目なし

(中期計画)
施設・設備の充実・改善及び広報活動に使用する。

(年度計画)
施設・設備の充実・改善及び広報活動に使用する。

(ア) 年度計画における目標値設定の考え方

中期計画のとおり。

(イ) 実績値（当該事項に関する取組み状況も含む。）

実績なし。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となる情報

当期は中期目標期間の最後の事業年度であることから、独立行政法人会計基準第96により、当期末処分利益は積立金として整理しなければならないとされており、独立行政法人通則法第44条第3項に規定される剰余金の処理は行わない。

7. その他主務省令で定める業務運営に関する重要事項

(1) 施設及び設備に関する計画

(中期目標)

基準適合性審査業務の確実な遂行のため、審査施設の計画的な整備・更新を進めるとともに、適切な維持管理に努めること。

(中期計画)

| 施設・設備の内容 | 予定額 (百万円) | 財源 |
|----------|--------------|---------------------|
| 審査施設整備費 | 13,507 | 自動車検査独立行政法人施設整備費補助金 |
| 審査場の建替等 | 2,665 | |
| 審査機器の更新等 | 3,437 | |
| 審査上屋の改修等 | 7,405 | |

. 審査施設整備費は、国の施設整備に関連した審査場施設の建替等や老朽化に伴う施設の改修等のための費用であり、国の施設整備に関連して増減する場合があります。

(年度計画)

| 施設・設備の内容 | 予定額 (百万円) | 財源 |
|----------|--------------|---------------------|
| 審査施設整備費 | 2,717 | 自動車検査独立行政法人施設整備費補助金 |
| 審査場の建替等 | 284 | |
| 審査機器の更新等 | 586 | |
| 審査上屋の改修等 | 1,846 | |

. 審査施設整備費は、国の施設整備に関連した審査場施設の建替等や老朽化に伴う施設の改修等のための費用であり、国の施設整備に関連して増減する場合があります。

(7) 年度計画における目標値設定の考え方

平成22年度の施設整備費補助金に基づき、設定した。

(1) 実績値 (当該事項に関する取組み状況も含む。)

次のとおり、審査施設を整備した。

施設整備実績

(単位：百万円)

| | | |
|----------|--|-------|
| 審査場の建替等 | 審査上屋の建替等（近畿検査部他） 二輪審査上屋の増築（豊橋事務所） | 156 |
| 審査機器の更新等 | 10基（佐野事務所他） | 547 |
| 審査上屋の改修等 | 審査上屋屋根等改修 （旭川事務所他計22か所） 審査上屋床面等改修 （北海道検査部他計38か所） 審査ピット内空調等改修 （群馬事務所他計4か所） 審査上屋の高度化 （北海道検査部他計27か所） | 1,758 |

注1) 端数は四捨五入のため合計金額と3の金額が一致しない場合がある。

(2) 人事に関する計画

(中期目標)

業務の縮減・重点化に応じた全体の要員規模及び要員配置計画の的確な見直しを行い、人件費（退職手当等を除く。）については、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」（平成 18 年法律第 47 号）に基づき、平成 22 年度までにおいて、国家公務員に準じた人件費削減の取組みを行うこと。これに加え、役職員の給与に関し、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直しを進めること。更に、「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006」（平成 18 年 7 月 7 日閣議決定）に基づき、国家公務員の改革を踏まえ、人件費改革を平成 23 年度まで継続すること。

(中期計画)

方針

保安基準の改正等により新規業務の追加等が想定されますが、業務運営の効率化、定型的一般事務の集約化、外部委託化等の推進などにより計画的削減を行い、人員を抑制することを目指します。

人員に関する指標

「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」（平成 18 年法律第 47 号）に基づき、国家公務員の定員の純減目標（今後 5 年間で 5 %以上の純減）を踏まえ、国家公務員に準じて、平成 22 年度において、平成 17 年度の人員に比べ 5 %以上を基本とする削減を行うこととします。

また、国家公務員の給与構造改革を踏まえ、役職員の給与について、その体系の見直しを進めるとともに、国家公務員の給与水準に照らし適切なものとなるよう定めます。

更に、「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006」（平成 18 年 7 月 7 日閣議決定）に基づき、国家公務員の改革を踏まえ、人件費改革を平成 23 年度まで継続します。

[参考 1]

| | |
|-------------------|---------|
| 平成 17 年度の常勤職員数 | 8 7 1 人 |
| 期初（H19）の常勤職員数 | 8 6 5 人 |
| 期末（H22）の常勤職員数の見込み | 8 2 7 人 |

[参考 2]

中期目標期間中の人件費の総額見込み 25,569 百万円

(年度計画)

方針

保安基準の改正等により新規業務の追加等が想定されますが、業務運営の効率化、定型的一般事務の集約化、外部委託化等の推進などにより計画的削減を行い、人員を抑制することを目指します。

人員に関する指標

事務所等毎の要員の配置計画に基づき、人員の削減を行います。

また、国家公務員の給与構造改革を踏まえ、役職員の給与について、その体系の見直しを進めるとともに、国家公務員の給与水準に照らし適切なものとなるよう定めます。

[参考 1]

21年度末の常勤職員数 850人

22年度末の常勤職員数の見込み 827人

[参考 2]

22年度の人件費の総額見込み 6,330 百万円

(ア) 年度計画における目標設定の考え方

方針については、中期目標期間を通じて継続して取り組むべき目標であるため、中期計画と同様に年度計画を設定し、人員に関する指標については、中期計画のうち、平成21年度の実績を踏まえ、平成22年度に実施すべき取り組みを目標として設定した。

(イ) 当該年度における取組み及び中期目標達成に向けた次年度以降の見通し

平成19年6月に策定した要員再配置計画を踏まえ、23名の人員の削減を行った。

役職員の給与については、国家公務員の給与水準を維持しており、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系となっている。なお、「独立行政法人の役職員の給与等の水準(平成22年度)」におけるラスパイレス指数は、95.3(対国家公務員(行政職(一)))となっている。

(ウ) その他適切な評価を行う上で参考となる情報

| | |
|---------------|------|
| 平成17年度の常勤職員数 | 871人 |
| 期初(H19)の常勤職員数 | 865人 |
| 平成19年度末常勤職員数 | 865人 |
| 平成20年度末常勤職員数 | 864人 |
| 平成21年度末常勤職員数 | 850人 |
| 平成22年度末常勤職員数 | 827人 |

・自主改善努力に関する事項

自動車の検査の意義及び検査法人の業務について、一般の方々に理解を深めてもらうため、検査場を広く開放し、検査場見学会を積極的に実施した。見学者は5,644名であった。

検査機器の操作の統一を図るため、インターフェースの統一的な仕様書を策定し、今後導入される機器から統一されることとなった。

検査職員の安全衛生管理、引いては検査場における事故防止の観点から、スポットクーラーの設置など熱中症対策を実施した。

審査件数の推移

表1 審査件数の推移

| | 22年度 | 前年度比 | 21年度 | 20年度 | 19年度 | 18年度 |
|-------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 新規検査 | 881,156 | 98.5% | 894,671 | 935,598 | 1,025,365 | 1,141,261 |
| 継続検査 | 5,690,084 | 99.2% | 5,731,861 | 5,830,408 | 5,969,363 | 5,912,207 |
| 構造変更 | 75,827 | 96.2% | 78,807 | 88,012 | 92,605 | 97,633 |
| 小計 | 6,647,067 | 99.1% | 6,705,339 | 6,854,018 | 7,087,333 | 7,151,101 |
| 再検査 | 872,101 | 96.4% | 904,754 | 937,204 | 1,228,815 | 1,325,980 |
| 定期検査計 | 7,519,168 | 98.8% | 7,610,093 | 7,791,222 | 8,316,148 | 8,477,081 |
| 街頭検査 | 127,379 | 98.1% | 129,871 | 130,869 | 112,742 | 112,300 |
| 合計 | 7,646,547 | 98.8% | 7,739,964 | 7,922,091 | 8,428,890 | 8,589,381 |

(注) 新規検査には予備検査を含む。

表2 ユーザー車検件数

| | 22年度 | 前年度比 | 21年度 | 20年度 | 19年度 | 18年度 |
|------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 新規検査 | 264,225 | 96.7% | 273,343 | 272,664 | 291,476 | 324,827 |
| 継続検査 | 1,730,014 | 100.4% | 1,721,780 | 1,714,135 | 1,728,946 | 1,715,368 |
| 構造変更 | 21,326 | 90.7% | 23,501 | 26,236 | 26,746 | 28,017 |
| 小計 | 2,015,565 | 99.8% | 2,018,624 | 2,013,035 | 2,047,168 | 2,068,212 |
| 再検査 | 467,113 | 95.1% | 491,355 | 504,732 | 638,096 | 703,335 |
| 合計 | 2,482,678 | 98.9% | 2,509,979 | 2,517,767 | 2,685,264 | 2,771,547 |